

Do druku nr 626-A

**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU**

Mikołaj Dowgiałewicz

Mia. MED 4495 108/2P/08

Warszawa, dnia 16 czerwca 2008 r.

**Pan
Leszek Karczewski
Przewodniczący
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej Dodatkowego sprawozdania Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o pszczach (druk nr 626 A), wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) i art. 47 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgiałewicza

Stanowny Panie Przewodniczący,

W związku z przedłożonym Dodatkowym sprawozdaniem Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zawierającym poprawki zgłoszone w trakcie II czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pszczach, pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. W trakcie drugiego czytania zgłoszono trzy poprawki.
- II. Poprawka nr 1 (skreślenie pkt 1 w art. 1) zmierza do uchylecia przepisu dotyczącego znakowania pszc genetycznie zmodyfikowanych, który w sposób niespójny i niekompletny powiela regulacje zawarte w przepisach art. 24-25 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003, obowiązujących bezpośrednio w krajowym porządku prawnym. Poprawka nr 1 jest więc zgodna z prawem Unii Europejskiej.
- III. Poprawka nr 2 (zmiana pkt 3 w art. 1) zmierza do przyspieszenia wejścia w życie zakazu wytwarzania, wprowadzania do obrotu i stosowania w żywieniu zwierząt pszc genetycznie zmodyfikowanych. Biorąc pod uwagę, że sam ww. zakaz jest sprzeczny

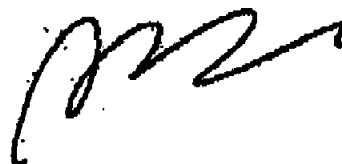
z prawem wspólnotowym, tym bardziej sprzeczna z prawem wspólnotowym jest poprawka, której celem jest wcześniejsze zastosowanie tego zakazu.

IV. Poprawka nr 3 (dodanie art. 1a) przewiduje wykorzystanie środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w celu dofinansowania pasz genetycznie niezmodyfikowanych poprzez dopłatę różnicy cenowej. Przeznaczenie środków Narodowego Funduszu w celu dofinansowania pasz genetycznie niezmodyfikowanych byłoby sprzeczne z celami tego Funduszu i naruszałoby art. 87 ust. 1 Traktatu WE, który stanowi, że „wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłada lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi”.

V. W konkluzji stwierdzam, że:

- poprawka nr 1 jest zgodna z prawem Unii Europejskiej,
- poprawki nr 2 i 3 są niezgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,



Do uprzejmej wiadomości:

Pan Marek Sawicki
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi