

Ministerstwo Środowiska
Departament Ochrony Przyrody
Zespół ds. GMO
ul. Wawelska 52/54,
00-922 Warszawa
e-mail: gmo@mos.gov.pl

Wrocław, 14/10/2011 r.

Szanowni Państwo

Wnioskodawca - Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Katedra Genetyki Hodowli i Biotechnologii Roślin,
ul. Nowoursynowska 159, 02-776 Warszawa zgłosił wniosek

nt. Przeprowadzenie badań polowych w latach 2010-2014 z genetycznie zmodyfikowanymi liniami topoli
(*Populus trichocarpa* L.), charakteryzującymi się zmienionymi właściwościami przyrostu biomasy drewna,

który znajduje się w Publicznym rejestrze zamierzonego uwolnienia GMO prowadzonym w Ministerstwie
Środowiska (nr sprawy 02-08/2010) i umieszczonym na stronie:

http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/index.php?s_notification_no=&s_organization_name=&s_organizm_name=&s_woivodship_id=0&s_gmina=&s_decision_date_from=1990-01-01&s_decision_date_to=2100-01-01&s_obligation_date_from=1990-01-01&s_obligation_date_to=2100-01-01&Button_DoSearch=Szukaj&application_id=865&site=detail_view

Po rozpatrzeniu wniosku nr 02-08/2010 z dnia 29/06/2010 (taka widnieje na wniosku)

<http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/doc/3444.doc>

Ministerstwo Środowiska wydało decyzję Nr 02-03/2010 r. (brak nr pisma i daty wystawienia decyzji)

<http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/doc/3799.pdf>

wyrażającą zgodę na wysadzenie nie więcej niż 30 roślin topoli genetycznie zmodyfikowanych. „Organizmem genetycznie zmodyfikowanym będącym przedmiotem zamierzonego uwolnienia do środowiska jest topola kalifornijska (*Populus trichocarpa* L.).”

Zgoda obowiązywała od dnia 1/10/2011 do 31/12/2014. Jak widzimy zgodę uzyskano na wysadzenie tylko 30 roślin topoli kalifornijskiej (*Populus trichocarpa* L.).

W dniu 24 maja 2011 r. Ministerstwo Środowiska pismem nr DOPgmo-431-70/23425/10/jryb na wniosek Wnioskodawcy (należy zauważyć brak tego pisma w Rejestrze na w/w stronie internetowej) przekazało Decyzję Nr 02-01/2011 o zmianie terminu zamierzonego uwolnienia topoli genetycznie zmodyfikowanej do środowiska na termin: 01/06/2011-31/12/2014 r.

Ministerstwo Środowiska tym samym zgodziło się na wydłużenie terminu prowadzenia doświadczenia o 4 miesiące.

Wnioskodawca Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Katedra Genetyki Hodowli i Biotechnologii Roślin, ul. Nowoursynowska 159, 02-776 Warszawa, w dniu 23.08.2011 r. złożył w Sekretariacie Departamentu Ochrony Środowiska pismo z dnia 02/06/2011 (brak numeru pisma) wraz z propozycją/projektem Aneksu do decyzji nr 02-03/2010 z dnia 31.12.2010 r.

<http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/doc/3972.pdf>

z prośbą „o zmianę liczby roślin użytych w eksperymencie z 30 na 300. We wniosku, który został złożony pojawiła się nieścisłość dotycząca liczby drzew uwolnionych do środowiska. Biorąc pod uwagę liczbę planowanych eksperymentów (10) oraz liczbę topól transgenicznych przypadających na jeden eksperyment (30), bardzo proszę o zmianę tego punktu. Większa liczba drzew związana jest również z wprowadzeniem dwóch nowych genotypów topól do doświadczeń: Populus tremula x tremuloides i Populus maximowiczii” (...).

W dniu 29/09/2011 r. na posiedzeniu Komisji ds. GMO rozpatrzono i zaakceptowano pozytywnie pismo Wnioskodawcy z dnia 02/06/2011 r. wraz z proponowanym Aneksem.

Po zapoznaniu się z pozostałą dokumentacją sprawy:

Decyzja

<http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/doc/3799.pdf>

Decyzja zmieniająca

<http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/doc/3900.pdf>

Dokumentacja oceny zagrożeń

Załącznik 1

<http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/doc/3446.doc>

Techniczna dokumentacja zamierzonego uwolnienia GMO do środowiska

Załącznik nr 2

<http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/doc/3445.doc>

Program działania na wypadek zagrożenia zdrowia ludzi lub środowiska

Załącznik nr 3

<http://gmo.mos.gov.pl/usage/register/doc/3447.doc>

stwierdzam, co następuje:

1. We wniosku z dnia 29/06/2010 r. w żadnym punkcie nie wspomina się o 10 eksperymentach x 30 roślin topoli. Przedmiotem badań ma być tylko topola kalifornijska (*Populus trichocarpa* L.) w ilości 30 roślin (tak wynika z pkt 4. i 5. Wniosku) podczas całego 4 letniego eksperymentu.

2. W proponowanym Ankesie Wnioskodawca nie podaje na czym polega przeprowadzenie owych 10 eksperymentów x 30 roślin. Nie podano także ilości sztuk roślin z każdego genotypu topoli, które mają być wysadzone.

3. Niezgodnie z prawem (pominięcie całej procedury rozpatrywania Wniosku o uwolnienie GMO do środowiska, a tak musi być w tym przypadku dotyczącym wprowadzenia 2 nowych genotypów topoli) w formie Aneksu, Wnioskodawca chce wprowadzić dwa nowe genotypy topoli genetycznie zmodyfikowanych także „posiadające insert generujący sygnał wyciszający docelowy gen topoli i gen oporności na higromycynę (hptII)”. „Antybiotyk ten nie jest używany w leczeniu ludzi i zwierząt)

4. Wnioskodawca, przedstawiając gotowy Aneks do Decyzji przekroczył swoje uprawnienia przewidziane przepisami prawnymi. Aneks powinien być uzgodniony z organem wydającym Decyzję, czyli Ministrem Środowiska.

5. Dokumenty: Ocena zagrożenia (załącznik nr 1), Techniczna dokumentacja zamierzonego uwolnienia GMO do środowiska (załącznik nr 2) oraz Program działania na wypadek zagrożenia zdrowia ludzi lub środowiska (załącznik nr 3) dotyczą tylko topoli kalifornijskiej (*Populus trichocarpa* L.). Dotyczy to także załączników dołączonych w proponowanym Aneksie s.5-6.

6. W projekcie Aneksu brakuje strony czwartej (s.4)

7. Nie jest do końca rozpoznana i wyjaśniona rola higromycyny w prowadzonych badaniach nad GMO. Z zapisu na stronie internetowej

http://gmo.mos.gov.pl/doc/01-31_2004_ocena.doc

wynika: „§ 5 Cechy GMO mogące mieć potencjalnie szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi lub środowisko, że „wytworzone GMO będą posiadały gen oporności na kanamycynę – *nptII* i higromycynę które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub środowiska.”

Wyżej wymienione informacje pozwalają przypuszczać, że w przypadku procedowania nad Projektem nr 02-08/2010 mogły zostać złamane zapisy:

- artykułu 6 KONWENCJI o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998,

- USTAWY z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

a także zapisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Stwierdzam, że wprowadzenie większej ilości roślin, a także 2 nowych genotypów topoli obowiązkowo musi być przeprowadzenie w trybie złożenia i rozpatrzenia nowego Wniosku o wydanie zgody na zamierzone uwolnienie GMO do środowiska. Także na nowo powinny być przeprowadzone konsultacje społeczne.

Na zakończenie należy stwierdzić, że w imieniu całego polskiego społeczeństwa nie wyrażam zgody na działania w sprawach dotyczących środowiska bez udziału Społeczeństwa, a w przypadku podjęcia przez Ministerstwo Środowiska pozytywnej decyzji w sprawie Aneksu do wniosku 02-08/2010, po przeprowadzeniu analizy prawnej zaistniałej sytuacji wystąpię z odwołaniem, a następnie jeśli zajdzie taka konieczność skieruję sprawę do właściwego Sądu.

Z poważaniem

Dr inż. Roman Andrzej Śniady

Do wiadomości:

1. Koalicja "POLSKA WOLNA OD GMO"
2. Stowarzyszenie Polska wolna od GMO
3. Inicjatywa "GMO to nie to"
4. Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi
5. Greenpeace Polska