



## Koalicja „POLSKA WOLNA OD GMO”

ul. Chłodna 48/153

00-872 Warszawa

<http://www.polska-wolna-od-gmo.org>

Warszawa, 3 listopada 2011 r.

**Pan  
Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
ul. Wspólna 30  
00-930 Warszawa**

Dotyczy: Konsultacje społeczne nad projektem „Ustawy o nasiennictwie”. Pismo Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr HORhn 0221/34/11 z dnia 26 października 2011 r.

Koalicja „POLSKA WOLNA OD GMO” w odpowiedzi na pismo Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr HORhn 0221/34/11 w sprawie konsultacji społecznych nad nowym projektem „Ustawy o nasiennictwie” stwierdza, co następuje:

1. Z treści obowiązującej Ustawy o nasiennictwie z 26 czerwca 2003 **wykreślono zapisy Art. 5 ust. 4 w brzmieniu: „Odmian genetycznie zmodyfikowanych nie wpisuje się do krajowego rejestru.” (Dz.U. z 2003 r. Nr. 137, poz. 1299 z późn. zm.).**

**Usunięto też zapisy Art. 57 ust. 3 w brzmieniu: „Materiał siewny odmian genetycznie zmodyfikowanych nie może być dopuszczony do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”**

Usunięcie tych zapisów umożliwi wprowadzenie do obrotu materiału siewnego GMO, co przy braku jasnego zakazu upraw roślin zmodyfikowanych genetycznie, braku ich kontroli i rejestracji, spowoduje nieodwracalne zanieczyszczenie środowiska oraz polskich upraw roślin rolniczych.

2. Ustawa spowoduje poważne ograniczenia dostępu do tradycyjnych nasion, a zatem lekceważenie dorobku polskich naukowców, rolników i organizacji rolniczych. To dzięki nim posiadamy własną, różnorodną, przystosowaną do lokalnych gleb i warunków klimatycznych bazę nasion. To dzięki nim mamy zdrową i poszukiwaną na rynku żywność.

Tymczasem projekt nowej ustawy o nasiennictwie zawiera w artykule 109 m.in. zapisy mówiące o tym, że:

Ilość materiału siewnego odmiany regionalnej roślin rolniczych, jaka może zostać wprowadzona do obrotu, będzie określana, w drodze decyzji, przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

**Maksymalna ilość materiału siewnego danej odmiany w przypadku rzepaku, jęczmienia, pszenicy, grochu, słonecznika, kukurydzy i ziemniaka wynosi 0,3 % materiału siewnego danego gatunku stosowanego rocznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz odpowiednio 0,5 % dla pozostałych gatunków.**

**Łączna ilość wprowadzonego do obrotu materiału siewnego odmian regionalnych roślin rolniczych nie może jednak przekroczyć 10%.**

Limitowanie dostępu do nasion regionalnych, to celowe niszczenie walorów polskiego rolnictwa, hamowanie rozwoju gospodarczego Polski.

Polska wieś to w dzisiejszym wymiarze jakości oraz popytu na tradycyjną i ekologiczną zdrową żywność, wielka szansa dla naszego kraju i dla WPR Unii Europejskiej.

Bezmyślny, lekceważący tradycję i prawo naturalne „owczy pęd” za nowymi technologiami, których nie zweryfikowano zgodnie z zasadami przezorności, ostrożności i zdrowego rozsądku, jest zagrożeniem dla trwałego i zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia, a zatem jest sprzeczny z Konstytucją RP.

Już dziś Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju i Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku alarmują, że „w uprawie znajdują się odmiany nie dostosowane do polskich warunków klimatyczno-glebowych i o nieznannej przydatności dla rolników i przemysłu olejarskiego; coraz bardziej utrudnione i niejasne dla producentów surowca podstawy do podejmowania decyzji w doborze odmian; silna pozycja firm dystrybucyjnych wprowadzających odmiany wg parytetu zysku, a nie jakości i przydatności dla producentów nasion i oleju, co skutkuje bardzo wysokimi cenami materiału siewnego i stosowaniem niekwalifikowanego materiału siewnego oraz rozregulowanie rynku materiału siewnego poprzez wprowadzanie do sprzedaży odmian na wyłączność (Portal Spożywczy 1.06.2011<sup>1</sup>).

**W związku z powyższym domagamy się:**

1. Wstrzymania prac nad Ustawą o nasiennictwie do czasu wprowadzenia zakazu upraw kukurydzy MON810 i ziemniaka AMFLORA na terenie Polski, wzorem innych krajów (Francja, Austria, Węgry, Włochy, Luksemburg, Grecja, Niemcy, Bułgaria oraz Szwajcaria).
2. Natychmiastowego wprowadzenia wyżej wymienionego zakazu na bazie przepisów zawartych w DYREKTYWIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO i RADY 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylająca dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz.U. L 106 z 17.4.2001, str. 1) - art. 23. Klauzula ochronna oraz w DYREKTYWIE RADY 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz.U. L 193 z 20.7.2002, str. 1) - art. 18 w związku z art. 24.

---

<sup>1</sup> <http://www.portalspozywczy.pl/zboza-oleiste/wiadomosci/kzpr-i-pspo-zaniepokojone-sytuacja-na-rynku-materialu-siewnego,51783.html>

3. Szerokich i dłużej trwających konsultacji społecznych, w tym przeprowadzenia wysłuchania publicznego w sprawie nowego projektu Ustawy o nasiennictwie.
4. Prawa do nieograniczonego obrotu tradycyjnym, lokalnym materiałem siewnym, który jest dorobkiem pokoleń rolników i ich wspólnym dobrem. Tradycyjni rolnicy przez setki lat selekcjonowali swoje ziarno i nasiona, wymieniali z innymi rolnikami dla pozyskiwania różnorodności odmian i oczekiwanych cech. To nie może zostać zaprzepaszczone
5. Regulacji prawnych chroniących nasz rodzimy materiał siewny i weryfikacji pod tym względem planów prywatyzacji polskich central nasiennych oraz umów sprzedaży, które winny gwarantować rolnikom dostęp do rynku dla rodzimego materiału siewnego.

w imieniu Koalicji „POLSKA WOLNA OD GMO”

dr inż. Roman Andrzej Śniady