

Spotkanie Ministrów UE o kryzysie i GMO, 23 marca 2009 – EU ministers' meeting on the crisis and GMOs. Green Planet, 23 March 2009

<http://www.gmfreeireland.org/news/>

<http://en.greenplanet.net/food/gmo/372-eu-ministers-meeting-on-the-crisis-and-gmos.html>

Kryzys gospodarczy i GMO będą tematem rozmów ministrów rolnictwa UE na poniedziałkowym spotkaniu w Brukseli. Nawiązując do Europejskiego wiosennego szczytu, 27 przywódców rozważy konsekwencje kryzysu w sektorze rolnictwa. Na wniosek holenderskiej delegacji ministrowie omówią również strategię UE w związku z delikatną sprawą transgenicznych organizmów (GMO). Propozycja przedstawiona przez Holandię zakłada by utrzymać w mocy strategię Unii Europejskiej dotyczącą importu żywności zawierającej transgeniczne produkty, ale pozwaliby każde państwo członkowskie powzięło swoją własną decyzję w kwestii transgenicznych upraw. Ta nowa sprawa zostanie wprowadzona do dyskusji z udziałem ministrów Zdrowia, Środowiska i Rolnictwa, którzy muszą decydować o koegzystencji organizmów transgenicznych i wolnych od genetycznej modyfikacji.

Minister Rolnictwa Niemiec chce stref wolnych od GMO - German farm minister wants GM-free zones
Agra Europe Weekly, 9 March 2009

<http://www.gmfreeireland.org/news/> <http://www.agra-net.com/portal/>

Minister rolnictwa Niemiec Ilse Aigner zamierza zastosować 'uzupełniające prawo' w sprawie dopuszczenia upraw transgenicznych (GM). Wprowadzi ono przeniesienie decyzji w ze szczebla federalnego na rządy regionalne kraju, powiedziała w wywiadzie dla gazety Bayernkurier. Podkreśliła, że zanim aprobata zostanie przyznana dla nasion GM, musi być naukowo udowodnione, że nie będzie żadnych negatywnych skutków dla zdrowia ludzkiego albo środowiska, również w dłuższej perspektywie. Z drugiej strony, rząd nie powinien wykluczać możliwości aprobaty z góry. "Jeśli cechy roślin GM zostaną przeniesione na inne uprawiane albo dzikie rośliny, może być to nieodwracalne" ostrzegła Aigner. "Musimy mieć naukowe dowody a nie opierać się na informacjach od producentów."

GM żywność? – to trucizna. “GM food? It's poison” - The Times of India, 8 March 2009

http://timesofindia.indiatimes.com/Bangalore/GM_food_Its_poison/articleshow/4239810.cms

<http://www.gmfreeireland.org/news/>

Say NO to GM ! Bangalore: Film pokazuje historię żywności GM i jej wpływ na zdrowie w różnych częściach świata. W 1989r. ponad 10,000 osob było niepełnosprawnych po L Tryptophan, transgenicznym leku, dopuszczonym w Ameryce. Najwięcej ludzi cierpiało na utratę pamięci, słabość mięśni, chropowatą skórę i inne objawy. Określony epidemią spowodował śmierć około 100 osób. Film pokazuje również myszy na których Monsanto przeprowadziło testy. Większość miała poważne immunologiczne problemy, uszkodzenie wątroby i nerek... Bhatt powiedział: "ten spisek nie jest możliwy bez cichego poparcia 'psów obronnych'. Rząd powinien mieć serce matki. Nie może karmić obywateli żywnością zagrażającą zdrowiu bez ich wiedzy... Producent Ajay Kanchan powiedział, że technologia ta jest bardziej niebezpieczna niż nuklearne katastrofy i ataki terrorystyczne. Powiedz NIE dla GMO!

More US farmers planting non-GMO soybeans this year. The Organic and Non-GMO Report, 5.03.2009
Więcej rolników w USA sadi soję bez GMO soję w tym roku.

<http://www.gmfreeireland.org/news/>

http://www.non-gmoreport.com/articles/mar09/farmers_planting_non-gmo_soybeans.php

Po raz pierwszy od 1996, akry Roundup Ready genetycznie zmodyfikowanej soi mogą się zmniejszyć bo więcej rolników decyduje się sadić soję bez GMO. Niskie ceny, atrakcyjne premie, i wzrastające ceny za transgeniczne nasiona soi sprawiają, że amerykańscy rolnicy posieją więcej non-GMO soi w tym roku. "Liczba kontraktów rekordowa".

EU zezwala Austrii i Węgrom utrzymać zakaz dla transgenicznych upraw - AHN, 3 marca 2009.
EU Permits Austria, Hungary To Keep Ban On GMO Crops - AHN, 3 March 2009.

<http://www.allheadlinenews.com/articles/7014282829> <http://www.gmfreeireland.org/news/>

Bruksela, Belgia - Unia Europejska nie zdołała uchylić krajowego zakazu dla transgenicznych upraw na Węgrzech i w Austrii. Ministrowie Środowiska UE w Brukseli byli przeciwni zakazowi dwóch członków EU dla upraw kukurydzy MON 810 amerykańskiej firmy biotechnologicznej Monsanto w ich krajach. Dwadzieścia państw poparło stanowisko Wiednia i Budapesztu zakazujące upraw organizmów transgenicznych, podczas gdy cztery państwa EU, takie jak Wielka Brytania, Finlandia, Holandia i Szwecja stanęły po stronie Komisji Europejskiej w sprawie zniesienia zakazu.

Europa nie będzie zmuszać członków do upraw kukurydzy GM - France 24, 2 marca 2009.

Europe will not force members to farm GM maize - France 24, 2 March 2009.

<http://www.france24.com/20090302-european-gmo-maize-monsanto-austria-hungary-vote-eu-commission>
<http://www.gmfreeireland.org/news/>

Po głosowaniu państw członkowskich UE, Austria i Węgry nie zostaną zmuszone do dopuszczenia upraw transgenicznej kukurydzy. Komisja Europejska wcześniej wzywała do zniesienia zakazu upraw kukurydzy GM pod presją biotechnologicznego olbrzyma Monsanto z USA... We Wiedniu austriacki Minister Środowiska Nikolaus Berlakovich okrzyknął głosowanie "historycznym zwycięstwem".

EU utrzymuje w mocy prawo Austrii, Węgier do zakazu upraw GM - Reuters, 2 marca 2009.

EU upholds Austria, Hungary right to ban GM crops - Reuters, 2 March 2009

<http://uk.reuters.com/article/governmentFilingsNews/idUKBRU00731420090302>
<http://www.gmfreeireland.org/news/>

Bruksela - ministrowie środowiska UE dali w poniedziałek stanowczą odprawę Komisji Europejskiej i utrzymali w mocy niezależne prawo Austrii i Węgier do zakazu upraw transgenicznej (GM) kukurydzy. Komisja, organ wykonawczy EU, chciała przywołać ministrów obu krajów do porządku by znieśli zakazy w ciągu 20 dni. Prawo EU uwzględnia krajowe zakazy dla organizmów transgenicznych jeśli rząd może uzasadnić zakaz.

Następny niemiecki minister wzywa do zakazu dla GM kukurydzy - Another German minister calls for GMO maize ban - Reuters, 20 February 2009.

<http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>
<http://www.reuters.com/article/environmentNews/idUSTRE51J4XI20090220>

HAMBURG - Niemcy powinny skontrolować swoją politykę pozwalającą rolnikom na uprawę kukurydzy (GMO) i zastanawiać się nad zakazem upraw biotechnologicznych, Minister Środowiska Sigmar Gabriel powiedział w piątek. Gabriel jest drugim ministrem podnoszącym sprawę zmiany polityki w sprawie upraw organizmów transgenicznych w tym tygodniu, po oświadczeniu Minister Rolnictwa Ilse Aigner's o możliwości rewizji dopuszczenia upraw GM kukurydzy MON 810. Niemcy powinny rozważyć naśladowanie krajów takich jak Francja, która nałożyła jednostronne zakaz dla upraw GM kukurydzy, powiedziała Gabriel w oświadczeniu. Powinniśmy również iść w ślady za tym rozważnym krokiem obranym przez naszych sąsiadów."

KE nie zniósła zakazu na GM kukurydżę we Francji i w Grecji - EC Fails to Lift GM Maize Bans in France, Greece 20 February 2009

<http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>

Francuskie i greckie pola pozostaną wolne od transgenicznych (GM) upraw po tym, jak Komisja Europejska (EC) nie potrafiła zmusić te dwa kraje do zniesienia ich kontrowersyjnych zakazów. Zakaz dotyczy MON 810, odpornej na insekty odmiany kukurydzy wyprodukowanej przez GM olbrzyma Monsanto. To jest obecnie jedyna uprawa GM dla której jest zgoda w UE.

Luxembourg, European Capital, declared "GMO-free City" - Yahoo France, 20 February 2009.

Miasto Luksemburga, europejska stolica, obwołała się "miastem wolnym od GMO" wraz z dwoma trzecimi lokalnych komunami miasta, tym samym odmawiając uwolnienia GMO na jego ziemiach i w usługach spożywczych i gastronomicznych.

Tymoszenko chroni Ukraińców przed organizmami transgenicznymi

Tymoshenko prevents Ukrainians against GMO - MIG News (Ukraine), 19 February 2009.

<http://mignews.com.ua/en/categ186/articles/340654.html> <http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>

Gabinet Ministrów zatwierdził krajową rejestrację dla produktów zawierających organizmy transgeniczne. Zgodnie z rządowym dekretem, wszystkie produkty importowane do kraju będą badane na granicy zgodnie z formami statusu ekologicznego. To dotyczy zarówno produktów spożywczych jak i kosmetyków i leków. Dekret o przymusowym opatrywaniu etykietą produktów spożywczych zostanie zatwierdzony w marcu.

Niepokoje w sprawie transgenicznego buraka cukrowego.

Some concern over genetically modified sugar beets. Brownfield Ag News for America, 17 Feb. 2009

<http://www.brownfieldnetwork.com/gestalt/go.cfm?objectid=865AE18B-5056-B82A-D052A4E58273591E>

Grupa ponad 70 producentów spożywczych, dostawców naturalnej i organicznej żywności podpisała zobowiązanie do niestosowania transgenicznego cukru buraczanego i chcą próbować uniknąć używania go jak tylko będzie to możliwe. Centrum dla Bezpieczeństwa Żywności oświadcza, że ci którzy podpisali zobowiązanie niepokoją się brakiem wiedzy nt. długoterminowego wpływu transgenicznych buraków cukrowych i chcą dać konsumentom możliwość wyboru.

Sąd udostępnia mapy z GMO - Court puts GMO crop trials on map -Euro News, 17 Feb. 2009

<http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>

<http://www.euronews.net/en/article/17/02/2009/court-puts-gmo-crop-trials-on-map/>

Rządy krajów Unii Europejskiej nie mają prawa ograniczać informacji publicznej o lokalizacji transgenicznych upraw. Orzeczenie przez najwyższy sąd Europy wchodzi w odpowiedzi na powództwo wystawione przez rolnika w Alzacji, wschodnia Francja. Pierre Azelvandre chciał wiedzieć gdzie próby terenowe z GMO miały miejsce w jego obszarze, i gdzie będą nowe. To było w 2004. Ale władze lokalne odmówiły wydania zapisów albo map. Azelvandre poddał w wątpliwość odmowę we francuskim trybunale, który wtedy zwrócił się do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (ECJ) o wyjaśnienie. GM uprawy mogą sabotować anty-GM ekolodzy. Już ECJ powiedziało, że lokalizacje próbnych upraw nie mogą "w żadnym wypadku" być poufne, i rozważanie porządku publicznego nie usprawiedliwiło ograniczanie dostępu do informacji. Uprawa GMO dla badań jest uprawniona pod warunkiem że przedsiębiorstwa szanują zasady niedopuszczenia do zapylenia konwencjonalnych upraw.

Brytyjscy naukowcy potępiają użycie dzieci do testowania GM żywności.

British scientists condemn using children in GM food trials as unacceptable-Daily Mail (UK) 17 Feb. 09

<http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>

Dzieci zostały użyte jak 'laboratoryjne szczury' w badaniach GM ryżu, co realizowano z naruszeniem zasad etyki, porównywalnych do medycznych przestępstw nazistowskich Niemiec, mówi oskarżenie. Najmłodsi w wieku 6 - 10 lat byli karmieni tak zwanym Złotym Ryżem, który został zmodyfikowany by zawierać zwiększony poziomy beta karotenu albo witaminy A. Ryż miał uzupełniać w organizmie witaminę A, której niedobory mogą wpłynąć na wady wzroku, upośledzenie rozwoju mózgu i układu immunologicznego. Jednakże za wysokie spożycie może dać również szkodliwe toksyczne efekty i powodować wady wrodzone. - Krytycy są oburzeni faktem, że do badań ryżu GM nie użyto wpiętych zwierząt by upewnić się, że jest on bezpieczny dla dzieci. Decyzja wykorzystania dzieci została potępiona, 'całkowicie nie akceptowana' przez grupę 22 naukowców - wszyscy krytycy GM - z Wielkiej Brytanii i całego świata. Wskazują oni, że jest to inicjatywa lobby biotechnologicznego, któremu przewodzi USA i biotechnologiczne firmy, w celu forsowania GM żywności w świecie bez właściwej oceny. Projekt został sfinansowany i promowany przez

Państwowy Instytut Zdrowia USA i objął dzieci z Chin i Ameryki. Naukowcy napisali list otwarty do zespołu prowadzącego eksperymenty, potępiając ich poczynania.

W liście stwierdzają: 'Piszemy by wyrazić szok i jednoznacznie potępić eksperymenty przeprowadzane przez waszych współpracowników którzy eksperymentowali na ludziach transgeniczny Złoty Ryż.'... Naukowcy przekonują, że jest duży dorobek naukowy dowodzący, że żywność GM może wywoływać mutacje genetyczne co 'może powodować uszkodzenie zdrowia ludzi gdy paszami GM karmione są zwierzęta'. List dodaje: 'Nasze największe obawy budzi ten ryż, który produkuje w nadmiarze beta karoten, co nigdy nie zostało sprawdzone na zwierzętach'. Są dowody, i jest pewne, że substancje chemiczne pochodzące z beta karotenu 'są zarówno toksyczne jak i powodują defekty płodu.' Wśród znanych autorytetów odpowiedzialnych za eksperyment z GM Złotym ryżem są tacy jak biotechnologiczna firma Syngenta, Fundacja Rockefellera i fundacja charytatywna powołana przez szefa Microsoftu Billa Gatesa. Lista sygnatariuszy autorów listu protestacyjnego obejmuje Malcolm Hoopera, zasłużonego emerytowanego profesora chemii farmaceutycznej przy Sunderland University /Anglia/, który powiedział: 'ten typ eksperymentowania odstrasza - dzieci jako laboratoryjne szczury - to nie może mieć miejsca.' Inny Prof David Schubert, z Salk Instytut Biological Studies, San Diego, powiedział: 'to jest całkowicie niemoralne nakarmić tym ryżem dzieci bez należytego testowania bezpieczeństwa... To jest jak dopuszczenie nowego leku na rynek bez właściwych testów toksykologicznych oraz badań nad bezpieczeństwem ich użycia. '

Neo-Liberalny Terroryzm w Indiach: Największa w Historii Fala Samobójstw - 12.02.2009, P. Sainath
Neo-Liberal Terrorism in India: The Largest Wave of Suicides in History - CounterPunch, Feb 12 2009

<http://www.counterpunch.org/sainath02122009.html> <http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>

Liczba 182,936 rolników którzy popełnili samobójstwo w Indiach między 1997 a 2007 rokiem wprawia w osłupienie. Dane źródłowe w Indiach są gromadzone przez Krajowe Biuro Rekordów Kryminalistyki (NCRB), przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, rządu Indii ... Ci, którzy zabijali się byli w zdecydowanej większości spośród dużych producentów rolnych - hodowcy bawełny, producenci kawy, cukru trzcinowego, orzecha ziemnego, pieprzu, wanilii. (Mniej samobójstwa jest wśród rolników gospodarstw rolnych - upraw ryżu, pszenicy, kukurydzy, roślin strączkowych). Nowa wspaniała filozofia światowa zmusiła niezliczone miliony rolników krajów trzeciego świata do przejścia od upraw roślin spożywczych do przemysłowej uprawy rynkowej (mantra "export to wzrost"). Dla utrzymania się przy życiu milionów rolników w Indiach oznaczało to znacznie wyższe koszty uprawy, dużo większe pożyczki, dużo większe długi i podporządkowanie globalnym cenom. To sektor zdominowany przez garstkę międzynarodowych korporacji.

Grabieżcza komercjalizacja wsi spustoszyła wszystkie dalsze aspekty życia chłopów i bezrolnych robotników. Koszty zdrowotne, na przykład, wzrosły w zawrotnym tempie. Wiele tysięcy młodych mężczyzn porzuciło zarówno szkoły jak i uczelnie dla pracy w gospodarstwach rodzinnych swoich rodziców (wliczając w to wielu na stypendiach). Przeciętnie miesięcznie wydatki na głowę indyjskiej rodziny rolniczej wyniosły Rs.503 (dziesięć dolarów) na początku dekady. Z tego, 60 procent z grubsza wydawane na jedzeniu i dalsze 18 procent na paliwo, odzież i obuwie ...

Głód pośród tych, którzy produkują jedzenie stał się bardzo realny. Pogłębia to fakt, że "wydatki na głowę" na zboże spadły dramatycznie wśród Hindusów od czasu "reformy": z 510 gramów na Hindusa w 1991r., do 422 gramów przed 2005r. (To nie jest spadek o 88 gramów. To jest spadek 88 pomnożony przez 365 a następnie przez jeden miliard Hindusów). Jak profesor Utsa Patnaik, główny ekonomista Indii w rolnictwie, ciągle wskazuje, średnia biedna rodzina ma około 100 kg mniej dziś niż to było właśnie dziesięć lata temu.

Dla wielu, przejście z upraw roślin spożywczych na przemysłowe pogarsza sytuację. Pod koniec dnia, wciąż możesz jeść swój ryż. To jest niemożliwe, z bawełną. Jednocześnie, nawet sektor uprawy roślin spożywczych przechodzi pod kontrolę korporacji ustalających ceny. Spekulacje w rynkach transakcji terminowych spowodowały globalny wzrost cen zbóż... Tysiące wiejskich gałęzi bankowych zostają zamknięte podczas 15 lat od 1993 - 2007. Właśnie wtedy dochody rolników spadły. Stało się to możliwe dzięki obszcicznym dotacjom do upraw przemysłowych dla korporacji i bogatych rolników którą dostali od USA i UE. Batalia o dotacje do samych tylko upraw bawełny (warta biliony dolarów) zniszczyła rolników uprawiających bawełnę nie tylko w Indiach ale i afrykańskich państwach takich jak Burkina Faso, Benin, Mali i Czad. Przez ten czas, od samego początku, Indie kontynuowały obniżanie inwestycji w rolnictwo (standardowa neoliberalna procedura). Przetrawanie stawało się coraz bardziej i bardziej niemożliwe dla małych gospodarstw ...

Największa liczba samobójstw wśród rolników jest w stanie Maharashtra, gdzie jest siedziba Mombajskiej Giełdy Papierów Wartościowych z jego stolicą Mumbai będącą domem dla 21 z 51 dolar miliarderów i ponad czterdziestu krajowych 100,000 milionerów. Mumbai przyciągnął światową uwagę gdy terroryści dokonali masakry 180 ludzi w mieście w makabrycznym strajku w listopadzie. W stanie tym było 40,666 samobójstw rolników od 1995r., czym media były bardzo mało zainteresowane. Rolnicze samobójstwa w Maharashtra przekroczyły liczbę 4,000 w 2007 roku... Aż 4,238 rolników odebrało sobie życie w stanie tego roku... co stanowiło jedną czwartą wszystkich 16,632 samobójstw rolników na wsi. Jest to nieco mniejsza suma w porównaniu do 17,060 samobójstw rolników w roku 2006. Ale rosnące tendencje minionej dekady wyglądają na niewzruszone. Samobójstwa gospodarzy na wsi od 1997 osiągnęły teraz liczbę 182,936 ... W całym kraju, statystyka samobójstw rolników w latach 2002 - 07 była gorsza niż przez lata 1997 - 2001. Dane NCRB dla całego kraju są teraz od 1997- 2007. Przez pięć lat do 2001, było przeciętnie 15,747 samobójstw rolników co roku. Przez sześć lat od 2002, ta średnia wzrasta do 17,366 samobójstw rolników w każdym roku. Wzrost ten jest niepokojąco wysoki w stanach gdzie kryzys jest największy.

P. Sainath is the rural affairs editor of The Hindu and is the author of Everybody Loves a Good Drought. A regular contributor to CounterPunch, he can be reached at: psainath@vsnl.com

Genetycznie modyfikowana żywność I ryzyko dla zdrowia. Recenzja niedawnych wydarzeń w Indiach
- Genetically engineered foods and health risks. A review of recent events in India. - The People's Voice (India), 7 February 2009

<http://www.gmfrireland.org/news/2009/feb.php>

7 lutego 2009. Artykuł streszcza to co zostało przedstawione w ostatnich piętnastu dniach w Delhi w sprawie genetycznie modyfikowanych nasion i żywności. Doktor Pandey SN, profesor i dyrektor Global Oriental Medicine Uniwersytet [TGOU] na seminarium 5 lutego powiedział, że rozpocznie 40 - 50 badań naukowych nt. zdrowia i środowiska w aspekcie nasion otrzymanych w wyniku manipulacji genetycznej oraz żywności. Jeffrey M Smith, autor książek 'Nasiona Kłamstwa' i 'Genetyczna Ruletka', był obecny na seminarium z ponad trzydziestoma lekarzami i doradcami rządu Indii.

Samobójstwa rolników i Bt nasiona - Wcześniej, na konferencji prasowej 23 stycznia 2009, Dr KB Chaudhary, przywódca największego w Indiach związku zawodowego Farmerów Bhartiya Kisan Sangh, (BKS), głośno potępił skryty i nieodpowiedzialny sposób funkcjonowania Genetic Engineering Approval Committee (GEAC). Powiedział, że Bt nasiona nie zwiększają plonów, nie obniżają kosztów produkcji ani nie redukują zużycia pestycydów, i ponadto dodał, że indyjska Rada Dla Badań w Rolnictwie [ICAR] oszukiwacza manipulowała danymi o wielkości zbiorów i na temat nasion Bt, w zмовie z firmami takimi jak Mahyco [indyjska jednostka zależna Monsanto]. On nawet zażądał by doktor Mangla Rai, Dyrektor Generalny ICAR (Indyjska Rada Naukowa ds. Rolnictwa) był oskarżony o zdradę. Firmy Nasionne zarządzane przez Monsanto, korporacje z USA wabiły i oszukiwały biednych rolników w całych Indiach. Szczególnie w uprawie bawełny w centralnych regionach Indii, rok po roku, słabo plonujące nasiona wypychały miliony rolników upraw bawełny w pułapkę narastających długów. Ponad 125,000 rolników popełniło samobójstwo.

Dlaczego wypasane zwierzęta zdechły? Na początku 2008, 13 bawołów wypasanych po żniwach na polach bawełny z Bt zdechły. Jeffrey przedstawił podsumowanie raportu sekcji zwłok który pokazuje, że system trawienny zwierząt opanowała infekcja i wszystkie zdechły z powodu trucizny niszczącej narządy istotne dla życia. [7] Podobnie stało się z krowami niemieckiego rolnika, który to opis był przytoczony w książce William Engdahl's 'Nasiona Destrukcji', do której pisałem recenzję w 2008. [8] Napisałem tam: "Engdahl podaje jako przykład doświadczenie niemieckiego rolnika Gottfried Glockner' ze zbożem GM. Glockner zasadził Bt 176 Syngenta zasadniczo na obrok dla jego krów. Będąc naukowcem, zaczął z 10 % paszy GM i stopniowo podnosił proporcję, ostrożnie obserwując zawartość mleka i jakiegokolwiek działania uboczne. Nic ważnego nie zdarzyło się przez pierwsze trzy lata, gdy jednak podniósł do 100 % paszy GM, jego zwierzęta „dostały białą kleistą wydzielinę i gwałtowną biegunkę” a "mleko zawierało krew." Ostatecznie całe jego siedemdziesiąt krów zdechło. Profesor Angelika Hilbeck ze Swiss Federal Institute of Technology, znalazła w próbce Glockner's zboża Bt 176 – toksyny Bt, które miały "czynną formę i były ekstremalnie stabilne." Krowy zdechły z powodu wysokiej dawki toksyn. A co się stanie jeśli jedzenie człowieka zostanie w 100 % skażone - to powinno być ostrzegawczym myśleniem. "Te wydarzenia jednoznacznie dowodzą, że

pasze otrzymane w wyniku manipulacji genetycznej powodują śmierć zwierząt. Danie zwierzętom paszy albo dopuszczenie do wypasu na niej, powoduje bolesną śmierć zwierzęcia. To zasadniczo oznacza że tylko zwierzęta powstałe w wyniku manipulacji genetycznej przetrwają środowisko skażone w wyniku manipulacji. Czy genetycznie tworzone zwierzęta ocaleją staje się również podstawowym pytaniem, ponieważ nie wydaje się to być realnym.

A co stanie się z ludźmi? Żadne wiarygodne toksyczne i alergologiczne testy nie były kiedykolwiek przeprowadzone na ludziach. Doktor Bhargava 23 stycznia powiedział dokładnie to. Powiedział, że dokąd żadne toksykologiczne badania nie zostaną skończone 'nie będziemy wiedzieć jak niestabilne geny będą mutować, jakie formy białka powstaną i jakie będą powodować nieznane choroby i ofiary. Indyjska Rada Badań Medycznych [ICMR] nie ma pojęcia; żadna z instytucji nadzorujących gdziekolwiek w świecie nie wie jak agresywne będą, może śmiertelne reakcje, do zatrucia żywnością włącznie przez jedzenia otrzymane w wyniku manipulacji genetycznej. Jeffrey powiedział, że ponad 100 osób zmarło na poważne reakcje i prawdopodobnie ponad 5000 hospitalizowano w USA.

Ile krajów na świecie ma fizyczną zdolność by odpowiednio reagować w nagłych przypadkach spowodowanych zatruciem pokarmowym z jedzenia otrzymanego w wyniku manipulacji genetycznych? Ilu lekarzy nawet ma pojęcie jak postępować w razie zatrucia pokarmowego przez żywność otrzymaną w wyniku manipulacji genetycznej? Prawdopodobnie żaden.

Obydwaj doktorzy Bhargava i Jeffrey Smith cytowali badania nad zwierzętami Iriny Ermakova [Rosja], Dr Seralini [Bt Brinjal studia we Francji] i badania Dr Arpad Pusztai's [w Anglii] między innymi. Powiedzieli, że ci wszyscy naukowcy potwierdzają, że genetycznie modyfikowana żywność:

* Niszczy narządy istotne dla życia takie jak płuca, wątroba, nerki i jądra; [badania Arpad Pusztai]*

* potomstwo myszy było dwa razy mniejsze w porównaniu do myszy karmionych zwykłą paszą i z tego 50 % z potomstwa karmione żywnością otrzymaną w wyniku manipulacji genetycznej przedwcześnie zdechło; [badania Ermakova]

* Bt Brinjal powoduje poważne zdrowotne i ekologiczne problemy; [badania Seralini] Należy zauważyć, że brinjal jest występującą naturalnie rośliną Indii niezbędną do życia dla ludów Płd. Azji.

- Każdy naukowiec gdziekolwiek w świecie, który podnosił temat ryzyka powodowanego przez nasiona i żywność powstałą w wyniku manipulacji genetycznej został oczerniony, często zwolniony z pracy. Doktor Pusztai był natychmiast usunięty po 36 latach wybitnej kariery. Doktor Irenie Ermakovej odmówiono dalszego finansowego poparcia w Rosji i nakazano przerwać badania nad zwierzętami. Pomimo tych ograniczeń była wystarczająco uczciwa by oświadczyć publicznie w Delhi, że jej badania powinny być powtórzone [2 października 2008, New Delhi]

Eliminacja głodu czy eliminacja głodnych? - Lipiec 2003 - Eliminating hunger or the hungry?

<http://www.indiatogether.org/agriculture/gegm.htm>

Lipiec 2003. Podczas gdy 'prawdziwej' nauce został sprawiony cichy pogrzeb, gra dla przemysłu biotechnologii właśnie zaczęła się, pisze Devinder Sharma. Wszyscy z zewnątrz rozpoczęli ofensywę, trójka najważniejszych instrumentów potęgi ekonomicznej – Światowa Organizacja Handlu (WTO), Bank Światowy i Międzynarodowy Fundusz Walutowy (IMF) - wraz z nieźle posiniaczonym ale demokratycznie wybranym rządem. I tym razem, celem nie jest ropa, ale szantażowanie świata dla akceptacji transgenicznej żywności i upraw. W rzeczywistości, walka o globalne kontrolowanie łańcucha pokarmowego zaczęła się.

ŻYWNOŚĆ GM - Pomyśl zanim zjesz - 19 września 2008 - GM FOODS-Pause before you eat, 19.09.08

<http://www.indiatogether.org/2008/sep/dsh-brinjal.htm>

Gen BT w brinjal nie podnosi wydajności. Ale co jest pewne to fakt że przynosi Indiom pierwszą uprawę genetycznie zmienionej rośliny do twojej jadalni. I jest mnóstwo powodów dlaczego to powinno martwić cię, pisze Devinder Sharma. - Za szczurami, kozami, owcą i krowami, przyszedł teraz kolej na Hindusów. Za kilka miesięcy od teraz, gdy Genetic Engineering Approval Committee Indii otworzył sobie drogę, pierwsza transgeniczna roślina spożywcza - Bt Brinjal - będzie na twoim stole. Czy to są szczury laboratoryjne albo wyższe ssaki, zwierzęta były bardziej wymagające. Prawdopodobnie one mają szósty zmysł którego ludziom niestety brakuje... Ale kiedy siłą karmione, szczury niezmiennie nabawiły się guzów, rozwijały zdeformowane organy wewnętrzne, wliczając w to nerki i wątroby, co spowodowało kilka poważnych chorób i dolegliwości...

A co o matkach chorujących na cukrzycę? - Kobiety w ciąży coraz bardziej stają się podatne na ciążową cukrzycę - tymczasową formę cukrzycy. W ostatnich latach, liczba dotkniętych kobiet których choroba rozwinęła się, wzrosła o prawie 25 procent, i w ciągu 15 lat cukrzyca osiąga stadium Typu 2. Niezależnie od reguł profilaktyki jest faktem, że żadne badania medyczne nie były prowadzone by udowodnić, że lecznicze właściwości normalnego Brinjal nie zmieniają się gdy zostanie poddany transgenicznej mutacji. Nawet jeżeli nie jesteś diabetikiem, nie możesz być pewny czy jesteś bezpieczny. Do tej pory wierzyłeś, że przez właściwe mycie warzywa mogłeś pozbyć się szkodliwych osadów pestycydu. To nie jest już prawdą. Po modyfikacji toksyny nie są już jedyne na powierzchni rośliny; teraz siedzą w środku. I nie będziesz mógł zmyć tych toksyn gdy Bt Brinjal pojawi się w twojej kuchni.

Właściwie nie wierz w moje słowo. Słuchaj za to Profesora Dave Schubert z Salk Instytut Biologicznych Nauk w Kalifornii: "Bt toksyna w roślinie jest 1000 razy bardziej zagęszczona niż w Bt rozpylaczu, który i tak nie ma notowań o bezpiecznej przeszłości." W prostych słowach, doktor Schubert mówi, że te transgeniczne Bt rośliny, i do nich należy Bt Brinjal, mają w sobie truciznę, która jest tysiąc razy mocniejsza niż to co jest użyte do oprysku by tępić insekty. Odmiany Bt zostały zmienione by jak rozpylacze kontrolować szkodliwe owady. Problem w tym, że gdy raz Bt Brinjal wejdzie na rynek, nie ma żadnego sposobu by odróżnić ją od normalnych. Twój sprzedawca jarzyn nigdy nie będzie pewny czy sprzedaje ci normalny Brinjal który zawsze kupowałeś. Więc gdy raz gen 'ucieknie z butelki' nie ma żadnego sposobu by wsadzić go tam zpowrotem.

Devinder Sharma 19 wrzesień 2008. Devinder Sharma jest analitykiem żywności i polityki handlu. Przewodniczy również New Delhi Forum Biotechnologii i Bezpieczeństwa Żywności. Wśród jego niedawnych prac są dwie książki GATT-WTO: „Ziarna Rozpaczy” i „W Pułapce Głodu”.

Niebezpieczna dla zdrowia GM Żywność - Nowe naukowe badania nt. bezpieczeństwa GM żywności
Health Risks of Genetically Modified Foods - New scientific paper on the health risks of GM foods
Artemis Dona i Ioannis S. Arvanitoyannis

<http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>

Wydział Medycyny Sądowej i Toksykologii, Uniwersytet Medyczny Ateny; 2. Uniwersytet Tesaloniki, Szkoła Agrotechniki Dept. Rolnictwa, Rybołówstwa i Środowiska Wodnego. - Badania toksyn w organizmie zwierząt powstałych na skutek karmienia GM paszami pokazują, że mogą one uszkodzić kilka organów i układów wewnętrznych. Analiza tych badań nie powinna być prowadzona oddzielnie dla każdej rośliny GM, a śledzenie zmian w pewnych organach może pomóc w stworzeniu wierniejszego obrazu możliwych efektów zdrowotnych u ludzi. Wyniki większości badań nad GM żywnością wskazują, że mogą one wywoływać zwyczajny toksyczny defekt wątrobowy, trzustkowy, nerkowy, albo rozrodcze defekty i może również zmieniać hematologiczne, biochemiczne, i immunologiczne parametry. Jednakże jeszcze wiele lat badań ze zwierzętami i prób klinicznych jest niezbędnych dla dokładniejszej oceny. Wykorzystanie rekombinantu GH [hormon wzrostu] albo jego ekspresja u zwierząt powinna być ponownie przebadana, zwłaszcza odkąd zostało dowiedzione, że podnosi się IGF- 1 co może sprzyjać powstawaniu raka...

Śmierć przez Wielokrotne Trucie, Glufosat i Roundup - Death by Multiple Poisoning, Glyphosate & Roundup Institute of Science in Society press release, 11 Feb.2009

<http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>

Roundup jest zabójczym koktajlem. Naukowcy określają precyzyjnie jak bardzo niskie stężenia herbicydu i innych substancji chemicznych w formułach Roundupu zabija ludzkie komórki, potwierdzając słuszność decyzji o wycofaniu go i zakazując wszystkich dalszych zezwoleń na uwolnienie do środowiska GM tolerujących Roundup roślin. Cztery różne rodzaje herbicydu Roundup z Glufosatem produkcji firmy Monsanto są bardzo toksyczne dla ludzkich komórek, dużo poniżej koncentracji polecanej w rolnictwie. Pracownicy naukowcy Instytutu Biologii w Caen, Francja, opublikowali najnowsze rezultaty w Chemical Research in Toxicology.

Utajnione Zagrożenie w Roundupie - The Hidden Dangers of Roundup NaturalNews.com, 5 February 2009. By Dr. Gregory Damato, Ph.D., citizen journalist. For the first time, French researchers recently

sought to examine the toxicity of four G-based herbicide formulations on human placental cells, kidney cells, embryonic cells and neonate umbilical cord cells. **Po raz pierwszy, francuscy pracownicy naukowci ostatnio starali się badać toksyczność czterech formuł Roundupu na bazie Glufosynatu na ludzkie komórki łożyska, komórki nerki, embrionalne komórki i komórki pępowiny noworodka.**

<http://www.gmfreeireland.org/news/2009/feb.php>

Naukowcy badali cztery najbardziej znane rodzaje Roundupu stosowanego na całym świecie: Roundup Express, Roundup Bioforce, Roundup Grand Travaux i Roundup Grand Travaux Plus – użyli do badań niższy poziom koncentracji niż zwykle zostałyby znalezione w roślinach i w karmie dla zwierząt. Starali się określić poziom martwicy (śmierć komórek z powodu urazu, choroby albo straty ukrwienia) i apoptosis (wywołana śmierć komórki) w każdej z komórek, w oparciu wystawienie ich na działanie różnych poziomów ich rozcieńczenia... Naukowcy byli zaskoczeni wynikami i poinformowali, że wszystkie cztery rodzaje herbicydu spowodowały śmierć komórek we wszystkich czterech badaniach w ciągu 24 godzin. Poinformowali o kilku mechanizmach, przez które herbicydy powodowały obumarcie komórek, wliczając w to: przepuklinę błony komórkowej i jej zniszczenie, mitochondrialne uszkodzenie i uduszenie się komórki.

Pomimo iż Monsanto twierdzi, że Glufosynat metabolizuje się do niegroźnej i bezwładnej substancji zwanej AMPA, pracownicy naukowci stwierdzili, że AMPA jest daleko bardziej toksyczna dla ludzkich komórek niż Glufosynat. To odkrycie jest bardzo ważne zważywszy na to, że AMPA jest stabilniejsza i obecna w glebie, roślinach, żywności i ściekach (w ilości 2-35 ppm) w porównaniu z Glufosynatem (w ilości 1-3 ppm). Odkryto również, że AMPA podnosi toksyczność Glufosynatu i POEA. Naukowcy poinformowali, że Glufosynat działa bardzo szybko przy koncentracjach 500 do 1000 razy niższych niż obecnie stosowane w rolnictwie... Embrionalne komórki są najdelikatniejsze, co wskazuje na inną ważną przestrożę o tym, że kobieta w ciąży powinna jeść żywność pozyskaną metodami naturalnymi.

Tłumaczenie – Irena Michalska